

**HET ISLAMITISCHE  
OORDEEL OVER:**

**KLONEN,  
ORGAANTRANSPLANTATIE,  
ABORTUS, REAGEERBUIS BABY'S,  
KUNSTMATIGE BEADEMINGS-  
APPARATUUR & LEVEN EN DOOD**

*Door ABDOEL-KADIM ZALLOEM*

*EXPLICIET, BOEK 1, 1422 AH \ 2001chr.*

Eerste druk

**Al-Khilafah Publications**

**Suite 298, 56 Gloucester Road, London, SW7 4UB**

# INHOUDSOPGAVE.

<b>INTRODUCTIE</b>	<b>03</b>
<b>MENSELIJK KLONEN</b>	<b>09</b>
Wat is het Goddelijke oordeel over klonen?	<b>11</b>
Dit is de regelgeving betreffende foetus kloning	<b>13</b>
<b>MENSELIJKE ORGAANTRANSPLANTATIE</b>	<b>17</b>
Conditie voor het doneren van organen tijdens het leven van een persoon	<b>18</b>
Donatie van organen na de dood	<b>20</b>
Geval van nood	<b>23</b>
<b>ABORTUS</b>	<b>26</b>
Betreffende de realiteit van abortus en het Goddelijke oordeel erover	<b>27</b>
Wanneer het toegestaan is om een foetus te aborteren	<b>30</b>
Imlas	<b>31</b>
<b>REAGEERBUIS BABY'S</b>	<b>32</b>
<b>HET GEBRUIK VAN KUNSTMATIGE BEADEMINGS- APPARATUUR</b>	<b>35</b>
<b>LEVEN &amp; DOOD</b>	<b>39</b>

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**In de naam van Allah, de Barmhartige Erbarmer**

## **INTRODUCTIE**

Er zijn grote wetenschappelijke ontwikkelingen geboekt door wetenschappers op biologisch gebied zoals, embryologie, medische biologie, celleer, genetica en klonen van dieren als een opstap voor het klonen van mensen. De ontwikkelingen hebben alle verwachtingen overschreden en zijn met verbazing aanschouwd.

De behaalde wetenschappelijke ontwikkelingen en de toepassingen ervan die mogelijk zijn gemaakt door de geavanceerde technologie, wijzen allemaal naar de grootheid van Allah (S.W.T.), naar zijn Wijsheid en de perfectie van Zijn creatie.

Deze dingen tonen aan dat Allah (S.W.T.) hun Schepper is. Ook duidt het aan dat niets door louter toeval is ontstaan omdat zij een nauwkeurig systeem en specifieke wetten volgen die hen controleert en reguleert.

Hiernaast hebben zij kenmerken die passen bij hun functie en bij het doel van hun creatie. Dit laat ons duidelijk zien dat deze dingen niet door toeval ontstaan zijn omdat toeval nooit zulke beknopte wetten en nauwkeurige systemen met zich mee brengt. Deze specifieke wetten en zorgvuldige systemen maken het bestaan van de Schepper die de Almachtige, de Wijze, de Organisator en de Perfecte is, noodzakelijk.

Allah (S.W.T.) zei : **“ Wij hebben alles op maat geschapen ”** (zie de vertaling v.d betekenissen v.d Koran; 54 \ 49)

Hij zei ook ; **“ ...en die alles geschapen en nauwkeurig geordend heeft.”** (zie de vertaling v.d betekenissen v.d Koran; 25 \ 2)

Dit betekent dat Hij (S.W.T.) alles op een nauwkeurige manier geschapen heeft, en dat Hij het zo heeft uitgerust dat het zijn behoeften vervult.

Het is een creatie gemaakt met wijsheid en exacte normen en maten. Deze creatie is uit het niets geschapen, aangezien de betekenis van creatie, het maken van iets is wat eerder niet bestond, en niet door gebruik te maken van iets dat al eerder bestond. Het maken van iets van de dingen die bestaan kan niet onder de noemer van creëren geplaatst worden.

Deze wetenschappelijke ontwikkelingen en hun toepassingen zijn behaald, en mogelijk gemaakt door de wetenschappers, die gebruik maakten van verbazingwekkende nieuwe geavanceerde technologieën. Deze technologieën zijn slechts gerelateerd tot mensen, dieren en planten, zijn maar een kleine fractie van bestaande dingen in het universum, een universum waarin vele dingen nog steeds onbekend zijn. Het is ook een deel van de wetten en systemen welke de dingen in controle houden en reguleren. Een deel van het eigenschappen die Allah (S.W.T.) heeft gegeven aan Zijn creatie, om te functioneren volgens het doel waarvoor ze gemaakt zijn.

Allah (S.W.T.) zei: **“ En van de kennis is jullie slechts weinig gegeven.”** ( zie de vertaling v.d betekenissen v.d Koran; 17\85 )

De successen van de wetenschappers zijn kleine ontdekkingen van bepaalde aspecten van deze systemen, wetten en eigenschappen van het universum. Hierbij was er geen sprake van een creatie, omdat het geen creatie was uit het niets, het was slechts een demonstratie van wat al bestond. Hoe meer de wetenschap vooruitgang boekt en hoe meer de wetenschappers ontdekkingen doen, des te meer de Grootheid van de Schepper, Zijn macht en Zijn wijsheid zichtbaar en duidelijk worden. Dit verhoogt onze kracht bij het geloven in Hem. Allah (S.W.T.) heeft in de edele Koran hiernaar verwijst :

**“سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْآفَاقِ وَفِي أَنفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ”** **Wij zullen hun Onze tekenen aan de horizons en in henzelf laten zien zodat het voor hen duidelijk wordt dat het de waarheid is.”** ( zie de vertaling v.d betekenissen v.d Koran; 41 \ 53 )

Deze verbazingwekkende wetenschappelijke ontwikkelingen hebben stadia bereikt waarin planten en dieren gekloond kunnen worden, en waarin het klonen van de mens al in zicht is.

De kwesties die zich voordoen dienen te worden onderzocht vanuit een perspectief die de belangen behartigt en toezicht houdt op de samenleving, omdat deze gevolgen hebben op het leven van de Moslims.

Deze vooruitgang is het resultaat van wetenschappelijke experimenten. Alhoewel wetenschap algemeen is en niet specifiek voor een bepaalde cultuur, worden wetenschappelijke gebruiken en toepassingen gebaseerd op een manier van leven, welke specifiek is voor elk cultuur. Deze vooruitgang verscheen het eerst in de Westerse wereld, en werd door het Westen geadopteerd en gebruikt, omdat het een zeker belang droeg. Dit is gebaseerd op het feit dat de Westerse wereld een levensvisie had geadopteerd, die gebaseerd was op de onttrekking van het geloof uit het leven, en dat de mens zelf de wetgeving bepaalt omtrent zijn leefwijze. Soevereiniteit is voor de mens, en de mens heeft het intellect en de bekwaamheid om onderscheid te kunnen maken tussen “belangen en schade” en tussen “voordeel en nadeel”. Bovendien, is het een materialistische waarde, welke opportunistisch van aard is, als enige criterium gesteld in het leven die als de enige in aanmerking komt. Het schenkt niet de aandacht aan andere waarden, zoals spirituele, morele of menselijke. Wanneer een handeling wordt verricht met de bovengenoemde waarden, wordt het alleen gedaan als het een bepaalde profijt met zich meebrengt. Als een handeling geen profijt binnen haalt, zal het niet verricht worden, en er zal geen aandacht aan besteed worden.

Hierdoor, is het dat wanneer het Westen gebruik maakt van de wetenschap en haar toepassingen, het enige wat in acht genomen wordt is dat het een materialistische waarde behaalt. M.a.w. het draagt bij aan het eigenbelang, onachtzaam of het toe- of tegenstelt met de spirituele, morele, of menselijke waarden. Volgens hen zijn deze waarden geen criteria voor de handelingen en hebben deze ook geen enkele overweging in hun handelingen.

De enigste criteria die gehandhaafd worden zijn de “materialistische waarden”, welke zich manifesteren als er een profijt te behalen is.

Deze Westerse kijk op het leven heeft grote ellende in de wereld veroorzaakt. De twee Wereldoorlogen waren de producten van deze kijk, aangezien ze hun invloed gingen expanderen om te kunnen

koloniseren, om profijt te trekken, en om de rijkdommen van andere mensen te bestelen.

Het adopteren van deze kijk op het leven, welke gebaseerd is op profijt en vrijheid (waarvan de individuele vrijheid inbegrepen), heeft geleid tot seksuele waanzin. De mensen zijn zo vrij gelaten tot het punt dat ze in de Westerse samenlevingen tot onder het niveau van vee en dieren gedaald zijn. Overspel, ontucht, buitenechtelijke relaties en homoseksualiteit zijn heel gewoon geworden. Al deze zijn getolereerd door de wet, welke resulteerden buitenechtelijke relaties en vele buitenechtelijke kinderen. De cijfers van deze geboortes hebben volgens de statistieken die gepubliceerd zijn door de westerse media, een percentage van 45% gehaald. Dit betekent dat ongeveer de helft van de kinderen in het westen buitenechtelijk zijn, waarvan sommige van hen een machtspositie bekleden, leiderschap hebben, en aan besluitvorming doen.

Als resultaat hiervan, zijn de spirituele, morele en menselijke waarden verloren gegaan in de westerse samenlevingen. De eenheid van het gezin is ver te zoeken, kuisheid is verbannen, en de eer bestaat al lang niet meer. De vele geboortes door ontucht, overspel en buitenechtelijke relaties in de westerse landen heeft geleid tot de legalisatie ervan. Dit heeft de mogelijkheid aan de vrouw geboden, om de zwangerschap voortijds af te onderbreken, vooral als het verwekt is door een relatie buiten het huwelijk. Al deze landen in de Westerse wereld, geleid door de Verenigde Staten, wilden dit de Moslim samenlevingen aansmeren, gelijktijdig met het idee van geboorte beperking. Zoals dit al gedaan is in de “Populatie Conference” die gehouden werd in Cairo en in de “Vrouwen Conference” in Beijing. Al deze pogingen zijn om de samenlevingen in de Islamitische wereld net als de Westerse samenleving te maken, om zo de waarden en de Islamitische moraal die nog overgebleven is in deze samenlevingen te vernietigen, om het gezin uit elkaar te drijven en de seksuele waanzin aan te stoken. Dit maakt het mogelijk voor de Westerse wereld, geleid door de Verenigde Staten om de Islamitische wereld onder controle te houden, en om zo zijn eigen concepten, cultuur en levensvisie te versterken in de samenlevingen van de Islamitische wereld.

Deze visie op het leven is gebaseerd op Koefr, en spreekt de Islamitische visie compleet tegen. In de Islam, zijn de mensen verplicht om haar levensaangelegenheden te runnen volgens de bevelen en verboden van Allah (S.W.T.). Ze horen deze aangelegenheden te refereren aan de Islamitische criteria; Halal en Haram. Halal is hetgeen wat Allah (S.W.T.) heeft toegelaten, en Haram is hetgeen wat Allah (S.W.T.) heeft verboden. De regels omtrent “Halal en Haram” zijn genomen uit de goddelijke bronnen, als de Koran en de Soenna, en waar deze twee naar toe wijzen, zoals Qiyas (analogie) en de consensus van de Sahaba. Halal is wat gevolgd moet worden, en Haram is waar afstand van genomen moet worden, ongeacht de voor- en nadelen of de winsten en verliezen. Dit is omdat de enige wat van belang is, de wet van Allah (S.W.T.) is. Aangezien Allah (S.W.T.) de Wetgever is en niet de mens. De rol van het verstand is om de teksten (uit de Koran en Soenna) te begrijpen en niet om teksten en regels te geven of te maken.

Alhoewel de wetenschap algemeen is en niet voor een specifieke levensvisie, moeten de producten en toepassingen gebruikt worden volgens de Ahkam As-Shari’a (Goddelijke wetgeving). Hetgeen wat toegestaan is door de Shari’a mag genomen en gebruikt worden, hetgeen wat verboden is door de Shari’a moet vermeden worden. Dit is de wijze waarop we moeten kijken en handelen met alle dingen, welke de producten zijn van de wetenschap.

Hierop gebaseerd hebben we de onderwerpen behandeld in dit boek. We hebben dit gemeten aan de hand van de Shari’a teksten, en we hebben onze best gedaan bij de toepassing ervan. Gebaseerd op de teksten hebben we duidelijk gemaakt wat wel en niet genomen kan worden, ongeacht de voor- en nadelen. Dit, omdat het ware voordeel overeenkomt met wat de Wijze Wetgever van belang acht. Dat wat niet door de Wetgever als voordelig wordt beschouwd, moeten we achterwege laten.

Het is verboden om dit alsnog te gebruiken, omdat het niet in overeenstemming is met de Shari’a wetgeving. Wie dit wel doet pleegt een zonde.

Hierop gebaseerd hebben we de volgende onderwerpen bekeken; klonen, orgaan donatie, abortus, reageerbuis baby's, leven ondersteunende apparaten en het leven en de dood. Wij hebben ons best gedaan en wij vragen Allah de Almachtige dat we tot een juist oordeel gekomen zijn. Wij vragen Hem ook om alle Moslims te leiden en om aan de Shari'a wetgeving vast te houden om hen zo te eren met de wederopbouw van de Khilafah, en de wetgeving te herstellen met het Boek van Allah en de Soenna van Zijn Profeet (VZMH).

**"Onze Heer, straf ons niet als wij vergeten of een fout hebben begaan,** *(zie de vertaling v.d betekenissen v.d Koran; (Al-Baqarah 286).*

\* \* \* \*



## MENSELIJK KLONEN

Klonen is het maken van een identieke kopie van een levend wezen zoals een plant, dier of mens.

Menselijke kloning betekent dat er een duplicaat wordt gemaakt van de mens zelf. Een individu kan gedupliceerd worden door de kern van een levende cel te verwijderen en deze te implanteren in een vrouwelijke eicel waarvan de kern is verwijderd. Dit gebeurt op een gelijke medewijze als bij fertilisatie en kunstmatige bevruchting, hierbij wordt de kern van een cel van een specifieke persoon ingeplant in een eicel die met speciale chemicaliën en specifieke elektrische stromen met elkaar worden verenigd. Na het samenbrengen wordt het ei (die de nieuwe kern bevat) ingeplant in de baarmoeder van een vrouw, zodat het kan reproduceren, groeien en delen. Vervolgens kan het tot een volmaakte foetus volgroeien en op een natuurlijke wijze geboren worden. Dit wordt dan een duplicaat van de originele persoon waarvan de celkern werd verwijderd en ingeplant is in een vrouwelijk eicel.

De bevruchting, binnen het proces van menselijke kloning, vindt plaats tussen de menselijke lichaamscellen en niet tussen de geslachtscellen.

Elk mens heeft miljoenen, zelfs miljarden cellen in zijn lichaam. Elke cel heeft 46 chromosomen, die de genetische bestanddelen dragen waaronder de erfelijke eigenschappen van de persoon behalve de geslachtscellen, die uit de testikels van de man en de ovaria van de vrouw afkomstig zijn. Deze geslachtscellen van zowel de man als de vrouw bevatten elk 23 chromosomen, wat de helft is van de totale chromosomen in de lichamelijke cel.

Bij een natuurlijke bevruchting wordt het spermatozoön van de man die 23 chromosomen bevat samengevoegd met het eicel van de vrouw die ook 23 chromosomen bevat. Een totaal van 46 chromosomen, de helft van de man en de andere helft van de vrouw afkomstig. Hierdoor zal de baby het eigenschappen van zowel de man en de vrouw overnemen.

Bij het kloon proces zal de cel die van een bepaalde persoon afkomstig is, 46 chromosomen bevatten. Dit betekent dat het alle erfelijke eigenschappen van dezelfde persoon draagt. De baby die geboren is als resultaat van een kloon proces erft alleen het eigenschappen van de persoon waarvan de celkern werd gebruikt. Hij wordt een genetische duplicaat van deze persoon, net als bij het maken van een kleurenkopie waarbij je een exact duplicaat verkrijgt.

Natuurlijke bevruchting kan alleen maar voorkomen, als je een vrouwelijke en mannelijke geslachtcel gebruikt. Klonen hiertegenover kan verricht worden met of zonder een man, door gebruik te maken van lichaamscellen i.p.v. geslachtscellen. Dit kan gedaan worden zonder een man, door het nemen van een lichaamscel van een vrouw. De kern wordt verwijderd, welke 46 chromosomen bevat; m.a.w. alle erfelijke eigenschappen. Deze kern wordt ingeplant in het ei van een vrouw waarvan het eigen kern is verwijderd. Deze ei wordt dan geïmplanteerd in de baarmoeder van de vrouw. Nadat deze is geïmplanteerd begint het met reproduceren, delen, groeien en wordt het een foetus. Dan wordt het een volgroeide wezen. Als het wordt geboren zal het een duplicaat zijn van de vrouw wiens cel was gebruikt. Dus is in dit geval in geen enkele stadia van het kloon proces gebruik gemaakt van een man.

Bij natuurlijke bevruchting worden het eigenschappen geërfd van zowel de vader als de moeder, het resultaat hiervan is dat de kinderen niet identiek zullen zijn. De overeenkomsten tussen de kinderen en de ouders en de overeenkomst tussen de kinderen onderling nemen een andere vorm aan m.b.t. vorm, lengte, profiel, kleur, intellectuele capaciteiten en aangeboren psychische eigenschappen.

Het erven van eigenschappen in het geval van klonen, resulteert in het overbrengen van alle eigenschappen van de persoon waarvan de cel is gebruikt, man of vrouw. De pasgeborene zal een duplicaat zijn van de originele persoon m.b.t. hoogte, profiel, kleur, intellectuele capaciteiten en aangeboren psychische eigenschappen. Dit betekent dat het alle aangeboren eigenschappen erft. Echter de verworven eigenschappen zijn niet onderhevig aan erfelijkheid. Als een cel gebruikt wordt van een vooraanstaande geleerde, een uitmuntende "moedjtahid" of een onderscheiden arts zal de kloon deze

eigenschappen niet erven want deze zijn verworven en niet aangeboren.

De ontdekking van het kloon proces heeft één van de wetten die Allah (S.W.T.) heeft vastgesteld in cellen van mens en dier ontsluit. Het kloon proces heeft bewezen dat elke lichaamscel van zowel mens als dier, nageslacht kunnen produceren als de kern van die cel wordt verwijderd en in een vrouwelijk eicel geïmplant wordt, nadat de eigenkern is verwijderd. Net zoals het mannelijke sperma de vrouwelijke eicel bevrucht.

Dit is de realiteit van het menselijke klonen. Er bestaat een andere manier van menselijk klonen, n.l. foetus kloning. Dit wordt gerealiseerd door het maken van een duplicaat van de foetus die gevormd is in de baarmoeder van de moeder. In dit proces kan een persoon klonen maken van zijn eigen kinderen tijdens de foetus periode. Aan het begin van de formatie van de foetus in de baarmoeder kunnen dokters de pas gevormde enkele cel (zygote) delen in twee of meer afzonderlijke cellen. Dus tijdens dit proces zal er meer dan een cel geproduceerd worden die een duplicaat is van de originele enkele cel.

Dit zal resulteren in de geboorte van tweelingen afkomstig van deze gekloonde foetus en deze zullen een duplicaat zijn van de zygote waarvan zij gekopieerd zijn.

Klonen wordt toegepast op planten en recentelijk op dieren. Tot heden is het nog niet gebruikt op mensen.

### **Wat is het Goddelijke oordeel over klonen?**

Het doel van klonen in planten en dieren is het verbeteren van de kwaliteit, het verhogen van de productiviteit en het vinden van een natuurlijke genezing voor de vele voorkomende menselijke ziektes i.p.v. het gebruik maken van chemische medicamenten die vaak schadelijke bijwerkingen hebben op de menselijke gezondheid.

Verbetering in kwaliteit en verhoging van productiviteit bij planten en dieren is volgens de Shari'a 'islamitische wetgeving' niet verboden en het valt onder de dingen die toegestaan zijn. Voorzeker, het klonen van dieren en planten om menselijke ziektes te genezen

en vooral de acute ziektes is toegestaan in de Islam. Het wordt zelfs aanbevolen, het zoeken naar een genezing en het produceren van geneesmiddelen voor ziektes wordt aanbevolen. Volgens een overlevering van Imam Ahmed door Anas, hij zei; dat de Profeet (VZMH) zei, ***“Allah heeft de ziekte en zijn kuur geschapen. Dus zoek de genezing.”*** Ook volgens een overlevering van Aboe Dawoed en Ibn Majah door Oesama bin Sharik: Hij zei: ik was met de Boodschapper (VZMH) toen de (bedoeïenen) naar Hem kwamen en vroegen: O Profeet, zullen we voor onze ziektes genezing zoeken?” Hij zei, ***“Jazeker. O bediende van Allah, zoek voor een genezing. Allah de Almachtige heeft geen ziekte geschapen zonder een genezing ervoor geschapen te hebben.”***

Hierdoor wordt het duidelijk dat het toegestaan is om het kloon proces toe te passen, om de kwaliteit bij planten te verbeteren en de productiviteit ervan te verhogen. Klonen is eveneens toegestaan om de kwaliteit te verbeteren bij koeien, schapen, kamelen, paarden en andere diersoorten, om de productiviteit en de aantalen te verhogen en dit vervolgens te gebruiken om vele verschillende menselijke ziektes te genezen, vooral de acute.

Dit is de regel betreffende kloning bij dieren en planten. Wat de regelgeving omtrent het klonen van mensen betreft, wat tot heden nog niet gebeurd is, maar waarschijnlijk wel zal gebeuren, luidt als volgt:

Bij Foetus kloning, is de zygote gevormd in baarmoeder als resultaat van de samensmelting van het sperma- en het eicel. Deze zygote is verdeeld in meerdere cellen die weer verdeeld kunnen worden en verder kunnen groeien. Deze cellen worden zo verdeeld dat elk een zelfstandig foetus word, als een duplicaat van de originele. Als dit in de baarmoeder van een onbekende vrouw geïmplanteerd word of in de baarmoeder van de tweede vrouw van de man, zullen deze twee vormen van klonen Haraam zijn, omdat dit leidt tot vermenging van de verwantschap wat vervolgens leidt tot een verlies van de verwantschap, wat verboden is in de Islam.

Als aan de andere kant één of meerdere zygoten in de baarmoeder van de vrouw (waarvan de cel oorspronkelijk afkomstig was) zouden worden ingeplant, dan is deze vorm van klonen Halal.

Dit vanwege het feit dat het puur een vermenigvuldiging is van de zygote, die door een medische procedure is ingebracht en een tweeling als gevolg zal hebben.

### **Dit is de regelgeving betreffende foetus kloning.**

Wat het klonen van de mens betreft, is dit tot heden nog niet gelukt hoewel de wetenschappers het klonen van dieren als een stap in die richting zien. Het klonen van mensen zou gedaan moeten worden door het nemen van een lichaamscel van een man, deze te ontnemen van de kern en vervolgens samen te brengen met het eicel van een vrouw, nadat de kern hiervan is verwijderd. Deze mannelijke kern in de vrouwelijke eicel zou overgebracht worden naar de baarmoeder van een vrouw waar het zich zou verdelen en groeien. Dan zou het een foetus worden, daarna een baby die een duplicaat is van de originele man wiens lichaamscel gebruikt is. Klonen kan ook alleen geschieden onder vrouwen alleen zonder de tussenkomst van een man. Hierbij wordt een cel verwijderd uit de lichaam van een vrouw, waarna de celkern wordt verwijderd om deze samen te brengen met een andere vrouwelijke eicel. Hierna wordt het eicel overgebracht naar een baarmoeder van een vrouw om na samensmelting met de celkern te groeien tot een foetus en daarna tot een baby te volgroeien die een duplicaat wordt van de originele vrouw wiens lichaamscel gebruikt is.

Dit is bij het schaap Dolly gebeurd; hier werd de kern van een borstcel van een schaap verwijderd en gebruikt. Het eigenschappen in deze kern die betrekking hadden tot de borst werden eerst verwijderd en daarna in een eicel van een schaap gebracht van welke kern verwijderd was. Hierna werd het overgebracht naar een baarmoeder van een schaap om zich daar te vermenigvuldigen, te groeien en zich tot een foetus te vormen. Het schaap, Dolly werd geboren als een exacte duplicaat van het eerste schaap waarvan de celkern gebruikt werd.

Het klonen van mensen, mannen of vrouwen, zal bij uitvoering desastreus voor de wereld zijn. Zelfs in het geval van het verbeteren van de kwaliteit, het selecteren van het nageslacht, o.a. slimmer,

sterker, moediger, gezonder of het mooier maken of als het doel is om de aantallen te vermeerderen om zo de populatie te vermeerderen of om de staat te versterken.

Dit zou een aanzet zijn tot het slechte. Het is Haram en niet toegestaan. Om de volgende reden:

**1. Het krijgen van kinderen op deze manier verschilt van de natuurlijke weg die Allah (S.W.T.) de mens heeft laten zien.**

Allah (S.W.T.) zei: ( ) **“En dat**

**Hij de twee echtgenoten schept, de vrouwelijke en de mannelijke Uit een (Noetfah) levenskiem wanneer deze uitgegoten wordt”** (zie de vertaling v.d. betekenissen van de Koran, Soerat An-Najm: 45-46 )

Hij zei ook, **أَلَمْ يَكُنْ نُطْقَةً مِنْ مَّيِّ يُمْنِي (37) ثُمَّ كَانَ عَلَقَةً فَخَلَقَ فَسَوَّى (38) فَجَعَلَ** **“Was hij niet een kleine levenskiem die werd uitgestort? Dan werd hij een klonter bloed, daarna schiep en vervolmaakte Hij hem. Daarvan (de kiem) maakt Hij een paar, man en vrouw”** (zie de vertaling v.d. betekenissen van de Koran, Soerat Al-Qi'jaamah: 37-39)

**2. De kinderen die zijn geboren als resultaat van het klonen van vrouwen, zonder een man, hebben geen vaders.**

Aanvullend hierop zullen ze ook geen moeder hebben als het ei dat werd samengesmolten met celkern die geplaatst werd in de baarmoeder van een vrouw wiens eicel niet werd gebruikt bij het kloning proces. Dit omdat de vrouw wiens baarmoeder gebruikt werd om het ei te implanteren, niets meer dan een plek genoemd kan worden waar de cel gehuisd wordt. Dit zal leiden tot het verlies van deze persoon, die noch een vader noch een moeder heeft. Dit is in tegenspraak met wat Allah (S.W.T.) heeft gezegd:

**“O, mensdom! Wij hebben u uit man en vrouw geschapen...”** (zie de vertaling v.d. betekenissen van de Koran, Soerat Al-Hodjoraat: 13)

**“Noemt hen bij hun vaders naam dat is billijker in de ogen van Allah...”** (zie de vertaling v.d. betekenissen van de Koran, Soerat Al-Ahzaab: 5 )

### 3. Het verlies van de verwantschap.

De Islam verplicht het behoud van verwantschap en de handhaving ervan. Ibn Abbas zei dat de Profeet van Allah zei, *“wie een relatieverband, door geboorte, buiten zijn eigen vader beweert of zegt dat hij behoort tot anderen waar hij niet toe behoort, zal de vloek van Allah, de engelen en van alle mensen op hem zijn.”* (overgeleverd door Ibn Majah).

Aboe Othman an-Nahri zei dat hij Sa'd en Aboe Bakr elk van hen hoorde zeggen, dat ze hoorden en begrepen hadden van de vertellingen van Mohammed (VZMH), *“Als iemand beweert dat een persoon zijn vader is, met de kennis wetende dat het niet zijn vader is, zal het paradijs voor hem verboden zijn.”* (overgeleverd door Ibn Majah)

Ook Aboe Hoeraira zei dat hij de Profeet van Allah (VZMH) hoorde zeggen (toen de vers van vervloeking werd geopenbaard):

*“Elke vrouw die aan een aantal mensen een nakomeling toekent als behorende tot hen, die niet tot hen behoort. Dan heeft zij niets te maken met Allah en zal zij het Paradijs niet betreden; en elke man die zijn zoon ontkent terwijl hij hem aankijkt, Allah zal zich zelf niet aan hem openbaren, en Allah zal hem vernederen voor de eerste en laatste generaties.”* (Overgeleverd door Al- Daarimi).

Klonen dat als doel heeft om hoogwaardige mensen te ontwikkelen in termen van intelligentie, sterkte, gezondheid en schoonheid zou betekenen dat er gezocht zou moeten worden naar mannen en vrouwen die beschikten over deze eigenschappen, ongeacht of zij getrouwd met elkaar zijn. Als gevolg zouden de cellen gebruikt worden van mannen die over deze eigenschappen beschikten en zouden het eicellen gebruikt worden van geselecteerde vrouwen en ingeplant worden in geselecteerde vrouwen. Dit zou betekenen dat er een verlies en een vermenging zou zijn in de verwantschap.

4. De ontwikkeling van kinderen door klonen voorkomt het toepassen van vele door de Shari'a gegeven regels zoals de regels omtrent het huwelijk, verwantschap, alimentatie, vaderschap, zoonschap, erfrecht, voogdschap, Maharim en Usbat (verboden standen in bloedverwantschap) en vele andere Shari'a regels.

De verwantschap wordt gemengd en zou verloren gaan. Dit gaat in tegen de natuurlijke manier die Allah voor ons heeft gecreëerd, in termen van reproductie. Het is een verderfelijk proces dat de gehele structuur van onze samenleving zou veranderen.

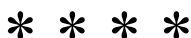
Hierom is het klonen van mensen vanuit de perspectief van de Shari'a Haram en niet toegestaan.

Allah (S.W.T.) zei terwijl hij de vervloekte satan citeerde:

**“ik zal hen bevelen om Allah's schepping te veranderen.”** (zie de vertaling v.d. betekenissen van de Koran, Soerat An-Nisa: 119)

De creatie van Allah (S.W.T.) is de aard (fītra) welke Allah in de mens gecreëerd heeft bij de geboorte, en de aard van reproductie bij de mens, verloopt door een man en een vrouw waarbij de fertilisatie plaatsvindt door het sperma van de man en de eicellen van de vrouw.

De wet van Allah (S.W.T.) is dat dit proces plaats moet vinden tussen een man en vrouw die over een valide contract beschikken (huwelijkscontract). Het zit niet in onze aard dat het voortplanten en de geboorte door klonen plaatsvindt. Dit alles zonder in acht te nemen dat het klonen gebeurt, tussen een man en een vrouw die geen valide huwelijkscontract hebben dat hen bindt.





## MENSELIJKE ORGAANTRANSPLANTATIE

Orgaantransplantatie betekent hier het overbrengen van organen van een mens naar een ander, zoals de transplantatie van een hand, nier of hart. Het overbrengen van een orgaan of meerdere organen van een persoon naar een ander, tijdens zijn leven of na zijn dood hebben de volgende Goddelijk oordelen:

### **A: Transplantatie van organen tijdens het leven van de donor**

Het is toegestaan voor een persoon om zijn orgaan of organen op vrijwillige basis te doneren aan iemand die deze nodig heeft, zoals de donatie van een hand of nier. Dit is toegestaan omdat de persoon, wettelijke (Shar'ie) zeggenschap heeft over zijn eigen organen. Bijvoorbeeld, als iemand zijn hand blesseert en zijn ogen verliest door het toedoen van een ander, kan hij de diya (bloedgeld) eisen of hij kan diegene die zijn hand geblesseerd heeft en hem van zijn ogen ontnomen heeft vergeven. Het feit dat hij mag vergeven, betekent dat hij het bloedgeld kan doneren. Dit betekent dat de persoon in bezit is van de diya en hierdoor in bezit is van zijn organen als hij de diya doneert. Het feit dat hij zijn organen bezit betekent hier, dat hij recht heeft op het gebruik ervan. Dit is de reden dat iemand zijn organen kan doneren aan iemand die het nodig heeft. Allah (S.W.T.) heeft vergiffenis voor Kisas en diya toegestaan.

Hij zei:

**“Maar als de familieleden (of een van ze) van de vermoorde (persoon) hun broeder (de moordenaar) iets vergeeft (d.w.z. de moordenaar niet vermoorden door het bloedgeld te accepteren bij een opzettelijke moord) dan zouden de familieleden bloedgeld moeten eisen op een redelijke wijze, en de moordenaar moet dit betalen met grote goedheid. Dit is verzachting en barmhartigheid van uw Heer. Wie daarna overtreedt, hem wacht een pijnlijke straf.”** (zie de vertaling v.d. betekenissen van de Koran, Soerat Al-Bakara;178)

## **Conditie voor het doneren van organen tijdens het leven van een persoon:**

Een vereiste bij het doneren van een orgaan tijdens zijn leven is dat het orgaan niet van levensbelang moet zijn. Zijn leven moet er niet van afhangen, zoals bij een hart, lever of long. De reden hiervan is dat als deze gedoneerd zou worden, de persoon zelf zou komen te overlijden en hij dan in feite zelfmoord zou hebben gepleegd. Het is niet toegestaan dat iemand zichzelf van het leven berooft of dat hij iemand de toestemming daarvoor geeft.

Allah zegt: **“ Pleeg geen zelfmoord.”** (zie de vertaling v.d. betekenissen van de Koran, Soerat An-Nisa;29)

Ook zegt Hij: **“En dood niemand die Allah verboden heeft , tenzij het met recht geschiedt.”** (zie de vertaling v.d. betekenissen van de Koran, Soerat al-Isra;33)

Dit houdt in dat niet alleen het vermoorden van jezelf verboden is maar ook het vermoorden van een ander. Imam Moslim heeft overgeleverd dat Thabit ibn al-Dabhak verteld heeft dat de Profeet van Allah (S.W.T.) gezegd heeft dat: **“..... en wie zichzelf met een hulpmiddel vermoord, zal in het hiernamaals met diezelfde hulpmiddel door Allah in het hellevuur gestraft worden”** De Imams Boekhari en Moslim hebben overgeleverd van de betrouwbare Aboe Hurayra dat de Profeet van Allah (VZMH) gezegd heeft: ***Wie zichzelf van een berg afgooit dus zichzelf vermoord, belandt in het hellevuur.***

Het is niet toegestaan dat iemand zijn testikels doneert hoewel de donatie ervan niet tot de dood leidt. Dit is omdat de Profeet (VZMH) castratie verbood wat een persoon impotent maakt. Volgens de overlevering van Imam Boekhari heeft Abdoellah ibn Mas'oeed gezegd, ***“wij gingen met de Profeet op expeditie zonder onze vrouwen dus vroegen wij Hem mogen wij onszelf castreren? Hij verbad ons dit.”***

Dit geldt voor het doneren van één testikel, zelfs als dit een persoon niet impotent maakt. Dit is omdat de geslachtscellen afkomstig van de testikels van de man en het eierstok van de vrouw cellen zijn van de voortplantingsorganen, die kinderen voortbrengen.

De nageslachten komen voort uit deze geslachtscellen. In de testikels zijn er cellen die sperma produceren; in principe is het een spermafabriek die sperma produceert. De testikels zelf, zijn opbergplaatsen en fabrieken die sperma produceren uit hun eigen cellen, ongeacht of de testikels zich bevinden in de originele persoon of in een persoon waar het in is overgebracht. Dit resulteert in het volgende; kinderen die verwekt worden door een persoon wiens testikels getransplanteerd zijn, dezelfde genetische eigenschappen erven als de donor die zijn testikels heeft afgestaan. Dit omdat de testikels sperma zouden produceren waar er kinderen uit voortkomen. Hierdoor zullen de kinderen de genetische eigenschappen erven van diegene die zijn testikels doneerde en de kinderen zullen geen genetische eigenschappen erven van degene die de testikels heeft laten transplanteren. Echter degene die zijn testikels heeft afgestaan wordt beschouwd als de biologische vader. Hierdoor is het niet toegestaan om zelfs één testikel te doneren. De donatie van twee testikels leidt tot impotentie van de donor en de donatie van één of twee testikels leidt tot verwarring en verlies van verwantschap. De Islam heeft dit verboden en beveelt dat verwantschap beschermt moet worden.

Het is evenals Haram (verboden) voor een persoon om een vaderschap te zoeken buiten zijn eigen vader. Volgens de overlevering van Ibn Majah door Ibn Abbas; zei de Profeet van Allah (S.W.T.) ***“wie een relatieverband, door geboorte, buiten zijn eigen vader beweert of zegt dat hij behoort tot anderen waar hij niet toe behoort, dan zal de vloek van Allah de engelen en van alle mensen op hem zijn.”*** Evenals zei Aboe Othman an-Nahri dat hij Sa’d en Aboe Bakr elk hoorde zeggen, dat ze van Mohammed (VZMH) vertellingen hoorden en begrepen hadden dat, ***“Als iemand beweert dat een persoon zijn vader is, met de kennis wetende dat het niet zijn vader is, zal het paradijs voor hem verboden zijn. (overgeleverd door Ibn Majah).***

De Islam heeft evenals iedere vrouw verboden om mensen een nakomeling toe te kennen die niet tot hen behoort, of het ontkenning van een man jegens zijn zoon. Volgens de overlevering van Al-Daarimi door Aboe Hurayra heeft hij de Profeet van Allah (VZMH)

horen zeggen (toen de vers van vervloeking werd geopenbaard) *Elke vrouw die aan een aantal mensen een nakomeling toekent als behorende tot hen, die niet tot hen behoort. Dan heeft zij niets te maken met Allah en zal zij het Paradijs niet betreden; en elke man die zijn zoon ontkent terwijl hij hem aankijkt, Allah zal zich zelf niet aan hem openbaren, en Allah zal hem vernederen voor de eerste en laatste generaties.*

## **B. Donatie van organen na de dood:**

De regel omtrent het orgaandonatie van een overleden persoon naar een ander persoon verschilt van de regelgeving van orgaandonatie tijdens het leven van de donor. Om tot een regelgeving te komen over het doneren van organen na het overlijden van een persoon moeten we eerst de regels weten betreffende het eigendom van het dode lichaam, de schendbaarheid van de overleden persoon en de noodzaak ervan.

Over de regel betreffende het bezit van een lichaam na het overlijden van een persoon, zeggen we dat niemand het eigendomsrecht heeft over het dode lichaam. Dus wanneer de persoon komt te overlijden vallen al zijn bezittingen en rechtmatigheden niet meer onder zijn gezag, zoals zijn rijkdom, lichaam en echtgenoot. Hierdoor bezit de dode persoon geen macht over zijn lichaam. Dus kan hij geen enkele donatie geven en mag hij dit ook niet specificeren in zijn testament. Hierdoor mogen er geen organen gedoneerd worden en mag er ook geen specificatie gemaakt worden in het testament omtrent het doneren van organen. De regel betreffende het doneren van een deel van een persoon's geld na zijn overlijden luidt als volgt; desondanks het feit dat het geld van hem wordt afgenomen mag een persoon van de Wetgever, een derde van zijn rijkdom doneren zonder dat zijn erfgenamen daar toestemming voor geven. Hij mag ook een derde van zijn rijkdom weggeven met de toestemming van de erfgenamen. Deze Goddelijke wetgeving betreft alleen de bezittingen en kan niet worden toegepast op het lichaam. Het is daarom niet toegestaan dat iemand na zijn dood zijn organen doneert. De erfgenamen hebben alleen zijn rijkdommen en niet zijn lichaam van Allah gekregen en mogen dus geen van zijn organen doneren.

Zij bezitten zijn lichaam niet en hebben er dus geen zeggenschap over. Een conditie bij het doneren van een orgaan is dat zowel de donor als degene die het orgaan weghaalt, het bezittingrecht en de zeggenschap hebben over wat zij wegnemen, dit is bij beide niet het geval. Als de mensen die de dode persoon erven geen autoriteit hebben over het afdoen van het lichaam( in termen van doneren), dan mag dit recht ook niet aan anderen worden verleent ongeacht hun positie. Dus noch de doctor noch de erfgenamen mogen de zeggenschap geven om een of meerdere organen te doneren van een overleden persoon naar een persoon die ze nodig heeft.

De regel over de schendbaarheid van het dode lichaam en het verwonden ervan luidt als volgt: Allah (S.W.T.) heeft de onschendbaarheid van de overledene gelijk gemaakt met de levende. Hij verbiedt het overtreden van de onschendbaarheid van het dode lichaam en het aanbrengen van letsel zoals in het geval wanneer hij leeft. Aisha, de moeder van de gelovigen, moge Allah haar zegenen, heeft overgeleverd dat de Profeet (VZMH) heeft gezegd:

***“het breken van de botten van een overleden persoon is hetzelfde als het breken ervan als hij zou leven.”***(overgeleverd door imam Ahmed, Aboe Dawoed, en Ibn Habban). Imam Ahmed heeft overgeleverd dat Amir ibn Hazm al-Ansari zei: “de Profeet van Allah zag dat ik leunde tegen een graf en zei”: **“Doe geen kwaad tegen het eigenaar van deze graf.”**, ook volgens een overlevering van Imam Moslim en Ahmed door de betrouwbare Aboe Hurayra dat de Profeet (VZMH) zei:

***“Het is beter voor iemand om op een brandend stukje houtskool te zitten dan op een graf te zitten”.***

Deze hadith laten duidelijk zien dat de dode de onschendbaarheid hebben die hetzelfde is als die van een levend lichaam.

Zij laten ook zien dat het overtreden van deze onschendbaarheid en het toebrengen van letsel aan een dode lichaam hetzelfde is als bij een levende lichaam. Dus zoals het verboden is voor iemand om een ander hem in zijn rechten te schenden door hem in zijn buik te snijden, in zijn nek te snijden, het verwijderen van zijn ogen, het breken van zijn botten is dit op gelijkerwijze ook verboden om het bij een dode te doen.

En zoals het verboden is om een levend iemand hem in zijn recht te schenden door hem uit te schelden, te slaan of te verwonden is het ook niet toegestaan bij een overleden iemand. Het verschil tussen het schenden van de rechten van een dode door hem te breken, snijden of te verwonden is dat deze niet gecompenseerd hoeven te worden, als in het geval bij een levend iemand. Dit is omdat de Profeet van Allah (VZMH) de persoon die de botten van een dode brak bij het graven van het graf niet als financieel aansprakelijk zag. Hij beval alleen dat hij de bot zou begraven. Hij vertelde hem dat het breken van een bot van een dode gelijk is aan het breken van een bot van een levende in termen van dat het een zonde is.

Het verwijderen van het oog van een dode persoon, of hem open te snijden om zijn hart, nieren, lever of longen te verwijderen en deze over te brengen naar een persoon die deze nodig heeft wordt gezien als het verminken van het dode lichaam en de islam heeft verminking verboden. Boekhari heeft overgeleverd dat Abdoellah ibn Zaid al Ansari zei:

*“De profeet van Allah vrede zij met hem, verbood plunderen en misvorming.”* Imam Ahmed, Ibn Majah, en Nasai hebben overgeleverd van Safwan b. Assal dat hij zei: de profeet (VZMH) stuurde ons op een expeditie en zei:

***“Ga in de naam van Allah, en omwille van Allah. Vecht tegen degenen die niet in Allah geloven. Vermink niet, verraad niet of dood geen kinderen.”***

Door het uitleggen van de regelgeving omtrent het schenden van de onschendbaarheid van de dode en het verwonden, wordt het duidelijk dat het verboden is om een dode persoon open te snijden en zijn organen te verwijderen, met als doel deze vervolgens te doneren aan iemand die ze nodig heeft. Dit wordt beschouwd als het overtreden van de heiligheid van de dode persoon. Dit wordt gezien als het verwonden en het misvormen van de dode. Het schenden en verminken van het dode lichaam wordt zonder twijfel verboden door de Shari’ah.

## Geval van nood:

Een geval van nood is wanneer Allah de toestemming geeft aan een persoon die in een levensbedreigend situatie zit, om te eten van elk voedsel wat hij vindt. Ook voedsel dat normaal verboden is zoals kadaver, bloed, varkensvlees of andere dingen, omdat hij geen voedsel heeft en hierdoor zijn leven wordt bedreigd.

Is het dan ook toegestaan in gevallen van nood om een orgaan over te brengen van een dode persoon naar een levend iemand om zo zijn leven te redden?

Om antwoord te kunnen geven op deze vraag moeten we eerst de regelgeving kennen omtrent zulke noodgevallen zodat we de regel kennen omtrent het transplanteren van een orgaan van een overleden persoon naar een persoon die deze noodzakelijkerwijs nodig heeft. De regel over deze noodgevallen luidt als volgt, Allah (S.W.T.) heeft toegestaan dat de persoon die in droeve noodzaak zit en geen voedsel heeft en zijn leven bedreigd wordt, te eten van het voedsel dat hij vindt dat Allah (S.W.T.) normaal gesproken verboden heeft, zodat hij zijn eigen leven kan redden. Hij krijgt toestemming om dood vlees, bloed, varkensvlees en andere dingen die door Allah (S.W.T.) zijn verboden te eten.

Allah zegt: **إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهْلَ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلْنَا إِثْمَ عَلَيْهِ** “**Hij heeft u slechts het gestorvene, het bloed, het varkensvlees en datgene, waarover een andere naam, dan die van Allah is uitgeroepen, verboden. Maar hij, die gedwongen is en dit niet wenst en geen overtreder is, op hem rust geen zonde...**” (zie de vertaling v.d. betekenissen van de Koran, Soerat Al-Bakara; 173)

Dus de persoon wiens leven bedreigd wordt, mag van het gevonden voedsel, dat normaal verboden is, eten om hem zelf in leven te houden. Als hij niet eet van het “eerder” verboden voedsel en hij komt te overlijden dan is hij een zondaar en heeft hij zichzelf vermoord.

**“...En pleeg geen zelfmoord...”** (zie de vertaling v.d.

betekenissen van de Koran, Soerat An- Nisa: 29)

Kijkend naar de regel omtrent deze noodgevallen kunnen we dan dezelfde regel toepassen op het transplanteren van organen van een overleden persoon naar een persoon die deze nodig heeft om zo zijn leven te redden, een geval van evenredigheid?

Het antwoord hierop moet onderzocht worden. De noodzakelijke conditie waaronder deze analogie kan worden toegepast is dat de *illah* ( wettelijke reden) van het onderwerp, in dit geval het transplanteren van organen overeenkomst vertoont met de *illah* van het onderwerp waarvan de analogie wordt afgeleid ( Maqis ‘Alayhi)’, in dit geval over iemand die zich in een levensbedreigende situatie bevindt, zonder eten. De analogie moet of overeenkomst tonen met de essentie (‘Ayn) of met de soort (Djins). Dit is omdat bij analogie de regelgeving wordt uitgebreid van een origineel geval tot een aftakking van het geval, met het gebruik van de originele ‘illah’. Als de *illah* van de aftakking niet overeenkomt met de originele *illah*, dan is deze *illah* niet bestaand in de vertakking en kan de regelgeving niet toegepast worden op deze vertakking.

Bij orgaantransplantaties kunnen we een tweedeling maken, deze zijn of vitale organen waardoor het leven gered kan worden zoals het hart, de lever, de nieren of de longen, of het zijn non-vitale organen zoals de ogen, een nier voor iemand die een werkende nier heeft, de hand, het been en andere gelijke.

Bij de non-vitale organen, dus die niet van levensbelang zijn , geldt de *illah* van het originele geval, wat het redden van een leven inhield, hier niet. Dus kan de regel van een levensbedreigende situatie niet worden toegepast. Het is dus niet toegestaan om het oog te transplanteren, een tweede nier voor iemand die al een werkende heeft, een hand, of een been van een overleden persoon aan een levend iemand die deze nodig heeft.

Betreffende de vitale organen waarmee levens gered kunnen worden, vallen uiteen in twee gevallen.

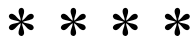
Ten eerste, de *illah*, wat het redden van leven impliceert, bestaat hier niet met zekerheid zoals bij het eten van wat verboden is bij levensbedreiging. Het eten van voedsel wat niet toegestaan is redt met zekerheid het leven van de desbetreffende persoon. In tegenstelling tot de hierboven beschreven situatie kan bij het



transplanteren van een hart, lever, long of nier niet met zekerheid het leven van de persoon gered worden. Het leven kan wel of niet gered worden. Talrijke incidenten hebben zich voorgedaan bij het transplanteren van organen die dit kunnen beamen. Dus de illah in dit geval is niet compleet.

Het tweede geval hangt af van een andere voorwaarde van Qiyas (analogie): de gewenste geval moet alle bezwaren vermijden die in tegenstelling zijn tot de illah van de Qiyas. In dit geval van orgaantransplantatie is er een duidelijke zwaarwegende bezwaar die in tegenspraak is met de illah van de Qiyas. Het bezwaar is het verbod op schending van de onschendbaarheid van het dode lichaam, het beschadigen of verminken ervan. Deze zwaarwegende tekst is in tegenspraak met de illah die het orgaantransplantatie toelaat.

Afgeleid van de hierboven beschreven gevallen wordt de transplantatie van vitale organen, die levens kunnen redden, zoals het hart, lever, nieren of longen van een overleden persoon wiens bloed beschermt wordt, naar een ander persoon wiens leven ervan afhangt niet toegestaan Dit geldt zowel voor een moslim, een Dhimmi (burger van de islamitische staat), een Mu'ahid (mensen die een verdrag hebben met de islamitische staat) of een Musta'min (elk individu die de staat met toestemming binnenkomt).



## ABORTUS

Abortus is één van de problemen in de westerse maatschappij. Abortus wordt grootschalig uitgevoerd als gevolg van het morele verval in deze samenlevingen en de toename van buitenechtelijke geboortes welke het resultaat zijn van de talloze voorvallen van ontucht en seksuele buitenechtelijke relaties. Volgens de statistieken gepubliceerd door Westerse bronnen hebben de buitenechtelijke geboortes een percentage van 45% behaald, van de totale geboortes. Dit percentage varieert zich relatief tot plaats en tijd, want in sommige landen loopt dit percentage zelfs op tot 70%.

Deze buitenechtelijke geboortes zijn het gevolg van de ongeremde seksuele driften binnen de westerse samenlevingen. Deze zijn ontstaan doordat men het credo heeft aangenomen die de scheiding van geloof uit het leven impliceert en welke leidt tot de vrijheden zoals de persoonlijke vrijheid. Deze vrijheid staat de mens toe om te genieten van al het genot in het leven, waardoor, ontucht, overspel en buitenechtelijke relaties wijd verbreid worden, en getolereerd worden door de wet. Dit leidt ertoe dat de westerse samenlevingen om zoals vee of dieren te worden, als resultaat van deze vrijheid, en de uit de hand gelopen seksuele driften.

De grote getale van de buitenechtelijke geboortes, waarvan de helft van de kinderen in de Westerse samenlevingen er een van zijn, heeft vele van deze landen gedreven om nieuwe wetten en regels te vinden, waarbij de vrouwen die afstand wilden doen van haar ongeboren kind, dit ook werkelijk konden doen. En vooral de kinderen die verwekt zijn door buitenechtelijke relaties, ontucht of overspel. Dit is zo, omdat in de Westerse samenlevingen de moeder de taak van verzorging van het kind op haar moet nemen, waarvan het kind geboren wordt als resultaat van een buitenechtelijke relatie, ontucht of overspel.

Als deel van wat ze ons proberen aan te smeren van hun cultuur, zijn de Kafir landen in de Westerse wereld, geleid door de Verenigde Staten, een campagne begonnen om abortus te legaliseren. Hierdoor, willen ze het morele verval onder de Moslims spreiden, om zo de familie en hetgeen wat is overgebleven aan Islamitische

waarden en goede zeden in de samenlevingen van de Islamitische wereld te vernietigen.

Dit is de realiteit wat betreft de Westerse samenlevingen. Wat de samenlevingen van de Islamitische Wereld betreft, is de abortus niet wijd verspreid, omdat buitenechtelijke relaties, ontucht en overspel niet vaak voorkomen. Wanneer er abortus wordt gepleegd is het vaak om het leven van de moeder te redden.

### **Betreffende de realiteit van abortus en het Goddelijke oordeel erover**

Taalkundig gezien betekent het woord abortus, het verwijderen van de foetus uit de baarmoeder. Wanneer er wordt gezegd dat de kameel ijhadh (abortus) heeft, bedoelt men dat het afstand heeft gedaan van de foetus, voordat het geboren is. De moslim juristen hebben de abortus gedefinieerd als “het afstand doen van de foetus voordat de zwangerschapscyclus is voltooid” andere termen worden ook gebruikt met deze betekenis, zoals, imlas, iskat, ilka, ikhraadj.

Abortus kan geschieden door de een behandeling die vrijwillig door een vrouw is genomen, zoals het nemen van speciale medicijnen, het zwaar tillen, sterke lichamelijke actie's, of door een verzoek aan een dokter om een abortus te plegen. Het kan ook resulteren door een gewelddadige toedoening van anderen. Ook kan het spontaan gebeuren zonder de wil van de vrouw.

Abortus kan geschieden nadat de ziel (roeh) is gegeven aan de foetus of daarvoor. Als een abortus plaats vindt nadat de ziel is gegeven aan de foetus, zijn alle Moslim juristen het er over eens, dat het verboden is, ongeacht of dit gebeurt door de moeder, vader, dokter of een aanval door een ander. Dit is omdat het hier gaat om een aanval op een menselijke ziel, welke een leven bezit, en beschermt wordt door de Shari'a. Het is een misdaad dat bloedgeld vereist, welke gelijk gesteld wordt aan ghurrah (het vrijlaten van een slaaf, man of vrouw). Deze waarde komt overeen met een tiende van het bloedgeld 'Diya' van een complete mens. Allah heeft gezegd:

**“En dood niemand die Allah verboden heeft , tenzij**

**het met recht geschiedt.”** (zie de vertaling v.d. betekenissen van de Koran, Soerat al-Isra; 33)

De Imams, Boekhari en Moslim hebben elk overgeleverd van Aboe Hoeraira dat **“de Profeet van Allah (VZMH) geoordeeld heeft over een foetus van een vrouw van Bani lahyan, welke was geaborteerd, een ghurrah te betalen, een mannelijke of vrouwelijke slaaf”** Ghurrah wordt betaald als de foetus kenmerken vertoont van menselijke organen, zoals een vinger, hand, voetsnael of een oog. Hierop gebaseerd wordt het aborteren van een foetus waarvan de ziel al is gegeven, verboden volgens alle Moslim juristen zonder enige onenigheid.

In het geval dat de foetus wordt geaborteerd voordat de Ziel wordt gegeven, hebben de Moslim juristen, verschillende meningen over het Goddelijke oordeel hierover. Sommige onder hen laten dit toe, en weer sommige verbieden dit afhankelijk aan de hand van het stadium van de zwangerschap. Onze mening is dat wanneer een abortus zich voordoet na 40 of 42 dagen vanaf het begin van de formatie van de foetus, het verboden is. Deze wetgeving geldt ook wanneer er een ziel is gegeven. Als resultaat hiervan, moet er dus diya betaald worden, welke gelijk is aan een tiende van de waarde van een complete mens. Dit is zo, omdat wanneer de foetusformatie begint, een aantal van de organen beginnen te ontwikkelen, zoals een hand, voet, oog of een nael, wordt het zeker dat de foetus zich gaat ontwikkelen tot een compleet mens. In dit geval wordt de regelgeving in de eerder genoemde hadith toegepast. Imam Boekhari, heeft het volgende van Aboe Hoeraira gehoord: **“de Profeet van Allah (VZMH) heeft geoordeeld over een foetus van een vrouw van Bani lahyan, welke was geaborteerd, een ghurrah te betalen, een mannelijke of vrouwelijke slaaf.”** Ook Ibn Mas’oed heeft gehoord dat de Profeet van Allah (VZMH) heeft gezegd:

**” Als 42 nachten voorbij zijn gegaan over de nutfah ( gemengde mannelijke zaad en vrouwelijke eicellen), zal Allah een engel sturen om het te vormen. Hij creëert zijn gehoor, zicht, huid, vlees en botten. Dan vraagt de engel: “O Allah! Mannelijk of vrouwelijk?” Dan wordt het bevolen.....”** ( Moslim )

In een andere overlevering wordt 40 nachten genoemd i.p.v. 42 nachten. Om deze reden is een aanval op een foetus, een aanval op een wezen dat menselijk leven in zich heeft, welke heilig is en beschermd wordt door de Shari'a . Dit zal wa'd – levend begraven - worden genoemd. Allah heeft dit verboden.

Hij zei: ( ) “ **En wanneer aan het in de grond gestopte meisje gevraagd wordt, voor welke zonde zij gedood werd.**” ( Zie de vertaling van de betekenissen van de Koran; 81/8-9 )

Daarom, is het verboden om een zwangerschap te voortijds te beëindigen door moeder, vader of een dokter. Een ieder die zo'n daad be gaat, pleegt een zonde en een misdaad; Hij moet diya betalen voor de geaborteerde foetus, welke gelijk staat aan een mannelijk of vrouwelijke slaaf, of een tiende van een complete mens, zoals weergegeven in de authentieke hadith.

Als de foetus wordt geaborteerd voor de voltooiing van 40 dagen zwangerschap, wordt dit toegestaan in de islam en staat er geen straf op. Dit omdat het nog geen foetus is maar een Nutfah. De hadith over het aborteren van een foetus gaat in dit geval niet op. Het aborteren van de nutfah voordat het een foetus wordt is net als de 'Azl' (coitus interruptus) welke gebruikt wordt om een zwangerschap te voorkomen. Azl wordt toepast door de man als hij wil voorkomen dat de vrouw zwanger wordt door hem. Van Azl wordt gesproken als het sperma buiten de vagina van de vrouw wordt uitgescheiden, dit resulteert in het niet benuttigen van het sperma en het afsterven ervan. Een ander gevolg is dat de vrouwelijke eicel ook niet wordt benuttigd. Hierdoor zullen het sperma het eicel elkaar niet ontmoeten en zal een zwangerschap voorkomen worden.

Dit werd door de Profeet van Allah toegestaan, nadat hij door een man hierover gevraagd werd, hij had gemeenschap met zijn vrouwelijke slaaf maar wilde niet dat zij zwanger zou worden door hem. De Profeet (VZMH) vertelde hem, “*pas 'Azl toe als je wilt.* ”

Djabir ibn Abdoellah heeft overgeleverd dat een man naar de Boodschapper van Allah ging en zei: *Ik heb een vrouwelijk slaaf die onze dienstmeisje is en helpt bij de palm bomen. Ik heb een seksuele relatie met haar en ik verafschuw dat zij zwanger wordt.*

De Profeet (VZMH) zei: ***“Je kan Azl toepassen als je dat wilt en zij zal krijgen wat haar toekomst.”*** De profeet heeft de Azl, de verborgen Wa’d genoemd in de hadith overgeleverd door Judamah. Imam Moslim en Ahmed hebben overgeleverd op de autoriteit van Judamah al-Asadiyyah, dochter van Wahb die zei: Ik was samen met de Profeet van Allah en andere mensen .....toen zij hem vroegen over Azl. Hij zei: ***“het is de verborgen wa’d; zij is de ondervraagde vrouw die bij de geboorte werd begraven”***.

In het boek Lisan al-Arab staat: “In de hadith heeft de profeet het een misdaad gemaakt om vrouwen (dochters) levende te begraven, wat doden betekend. In de hadith over ‘Azl zegt de Profeet: ”het is de verborgen wa’d en in een andere hadith “dit is de kleine wa’d”. Hij heeft Azl als Wa’d gemaakt, maar het is verborgen omdat degene die het toepast voorneemt om geen baby te krijgen. Daarom heeft Hij er een kleine wa’d van gemaakt omdat het begraven van levende meisjes de grote wa’d is.”

Hiernaast hebben de metgezellen van de Profeet (moge Allah tevreden met hun zijn) Azl toegepast wanneer zij een zwangerschap wilden voorkomen tijdens het leven van de Profeet met zijn kennis en hij heeft ze dit niet verboden. Djabir ibn Abdoellah heeft het volgende overgeleverd: *“Wij pasten Azl toe tijdens het leven van de Boodschapper van Allah en toen de Koran werd geopenbaard...”*. Imam Moslim heeft een andere overlevering: *“Wij pasten Azl toe tijdens het leven van de Profeet en hij was hiervan op de hoogte maar verbood het ons niet”*

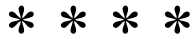
### **Wanneer is het toegestaan om een foetus te aborteren?**

Het is toegestaan om een foetus te aborteren in de vroege stadia van de formatie. In het geval van een foetus waar de Roeh is gegeven mag het toegepast worden als bekwame dokters besluiten dat als foetus in de baarmoeder blijft dit zal leiden tot de dood van de moeder en de foetus. In dit geval wordt het toegestaan om de foetus te aborteren en zo het leven van de moeder te redden. Het redden van levens is iets waar de Islam voor roept. Deze abortus wordt beschouwd als een behandeling en de Boodschapper van Allah (VZMH) beveelt de mens om behandeling en genezing te zoeken.

**Imlas:**

Onder Imlas wordt verstaan het beëindigen van een zwangerschap door een aanval op de zwangere vrouw. Dit is een zonde en een misdaad. Een Diya moet hiervoor worden betaald, welke een Ghurrah is, aan een mannelijk of vrouwelijk slaaf. De waarde van een Ghurrah is een tiende van een volledige geboren mens. Het is in de twee boeken van Sahih, Boekhari en Moslim overgeleverd dat Omar ibn al-Khattab de metgezellen had gevraagd over een geval van Imlas waarbij een vrouw in haar buik geslagen was, waardoor haar foetus aborteerde.

Al-Mughirah ibn Shu'bah zei: Dat de Profeet van Allah bevolen heeft dat in dit geval een Ghurrah van toepassing is welke een vrouwelijke of mannelijke slaaf is. Mohammed ibn Maslamah heeft dit geverifieerd.



## REAGEERBUIS BABY'S

Het bevruchtingsproces tussen het sperma en het ei, door gebruik te maken van een reageerbuis is een medische behandeling waarbij het sperma van de man en de eicel van de vrouw buiten de baarmoeder bij elkaar worden gebracht, waarbij kunstmatige bevruchting plaats zal vinden. Hierna, wordt de bevruchte eicel operatief in de baarmoeder van de vrouw geplaatst, zodat een natuurlijke zwangerschap plaats kan vinden.

Natuurlijke bevruchting vindt normalerwijs plaats in de baarmoeder. In sommige gevallen, kan er geen bevruchting plaats vinden op een natuurlijke manier. Bijvoorbeeld, wanneer de eileiders verstopt of beschadigd zijn, en het is niet mogelijk om het te openen of de beschadiging te verhelpen. Of wanneer het sperma van de man zwak is of niet de eicel kan bereiken, en een behandeling om het sperma te versterken of het om het de eicel te laten bereiken niet mogelijk is. Deze voorvallen zullen de bevruchting voorkomen om kinderen te krijgen. Echter, de Islam beveelt en moedigt de Moslims aan om zich voort te planten. Als de bevruchting niet op een natuurlijke manier kan geschieden, kan het bevruchtingsproces plaats nemen in een kunstmatige omgeving, waarbij door het sperma van de man en de eicel van de vrouw samen te brengen, onder dezelfde omstandigheden als in de baarmoeder. Waarna, het bevruchte ei overgeplaatst wordt naar zijn natuurlijke omgeving in de baarmoeder van de vrouw, zodat de zwangerschap en de geboorte kan verlopen volgens een natuurlijke wijze.

Dit is een medische procedure om de boven beschreven aandoeningen te behandelen, en het wordt toegestaan door de Shari'a, omdat het iets bereikt wat de Islam beveelt en aanmoedigt n.l. de voortplanting.

Het is de voornaamste doel van het huwelijk. Anas heeft overgeleverd dat de Boodschapper van Allah (VZMH) heeft gezegd: ***“...trouw met de liefhebbende die vruchtbaar is; Ik zal opscheppen over jullie aantallen aan de Profeten op de Dag Des Oordeels.”***



Ook Abdoellah ibn Omar heeft overgeleverd dat de Profeet van Allah (VZMH) heeft gezegd:

***“trouw met de moeders van kinderen (d.w.z. die kinderen kunnen krijgen) ik zal trots op jullie zijn op de Dag Des Oordeels.”*** Beide werden door Imam Ahmed overgeleverd.

In het geval dat een behandeling om de bevruchting op een natuurlijke wijze plaats te laten vinden mislukt, is het mogelijk om de bevruchting ergens anders te laten geschieden, dus in een kunstmatige omgeving. De bevruchte eicel door het sperma van de man wordt teruggeplaatst in zijn natuurlijke omgeving, in de baarmoeder van de vrouw, zodat de natuurlijke zwangerschapsproces voort kan gaan. Deze procedure is aanbevolen, aangezien de Islam aanzet tot menselijke reproductie.

Gewoonlijk, wordt deze procedure van bevruchting niet toegepast, tenzij de procedure om natuurlijke bevruchting is geprobeerd en dit mislukt is.

De voorwaarde om deze procedure toe te staan, is dat de bevruchting in een reageerbuis plaats vindt tussen het sperma van de echtgenoot en de ei van de echtgenote, en dat de bevruchte ei teruggezet wordt in de baarmoeder van de echtgenote. Het is niet toegestaan om de ei te plaatsen in de baarmoeder van een andere vrouw d.w.z. een plaatsvervanger. Het is ook niet toegestaan om bij de bevruchting in een reageerbuis, het sperma van de echtgenoot en een eicel van een andere vrouw samen te brengen, die niet zijn vrouw is, zelfs als de bevruchte ei geplaatst wordt in de baarmoeder van zijn vrouw. Het is ook niet toegestaan om de bevruchting plaats te laten vinden tussen het sperma van een andere man (buiten haar eigen man) en de eicel van de vrouw, zelfs als de eicel in de baarmoeder van de vrouw wordt geplant. Deze drie vormen van bevruchting zijn verboden uit de Shari'a oogpunt, omdat deze resulteren in verwarring en verlies van verwantschap, welke verboden zijn in de Islam.

Aboe Hoeraira heeft overgeleverd dat hij de Profeet (VZMH) hoorde zeggen (Toen de ayah van vervloeking was geopenbaard); ***“Elke vrouw die aan een aantal mensen een nakomeling toekent als behorende tot hen, die niet tot hen behoort.***

***Dan heeft zij niets te maken met Allah en zal zij het Paradijs niet betreden; en elke man die zijn zoon ontkent terwijl hij hem aankijkt, Allah zal zich zelf niet aan hem openbaren, en Allah zal hem vernederen voor de eerste en laatste generaties.”***

Ibn Abbas zei dat de Profeet van Allah (VZMH) zei;

*“wie een relatieverband, door geboorte, buiten zijn eigen vader beweert of zegt dat hij behoort tot anderen waar hij niet toe behoort, zal de vloek van Allah (S.W.T.) de Engelen en van alle mensen op hem zijn.”* Deze drie vormen zijn gelijk aan het zwanger raken en baren als resultaat van overspel of ontucht, alleen is er hier geen sprake van seksuele omgang. Hierdoor wordt de ervoor bepaalde straf voor overspel of ontucht niet toegepast op de vrouw en de man in kwestie; echter de straf voor zo een daad is gelaten aan de rechter, en valt het onder ta'zeer (straf voor een ongehoorzame daad, die niet valt onder hoedood)

\* \* \* \*

## HET GEBRUIK VAN KUNSTMATIGE BEADEMINGSAPPARATUUR

Het islamitische oordeel betreffende het gebruik van kunstmatige beademingsapparatuur (leven ondersteunende systemen), en wanneer ze verwijderd mogen worden hangt af van de Goddelijke regelgeving omtrent de medische behandeling. Is het wel verplicht om medische behandeling te ondergaan? Is het aanbevolen, toegelaten of niet aanbevolen?

Om de Goddelijke regel te kunnen extraheren (uithalen), hebben we een duidelijk begrip nodig over het bewijs zelf. Imam Boekhari heeft van Aboe Hoeraira overgeleverd dat de profeet (VZMH) zei:

***“Allah heeft geen ziekte geschapen, tenzij er een kuur voor is”.***

Moslim leverde van Djabir ibn Abdoellah over, dat de Profeet (VZMH) zei: ***“voor elke ziekte is er een medicijn. Wanneer de medicijn de zieke persoon bereikt, zal hij genezen met de wil van Allah.”***

In het boek El- Moesnad van Ahmed, dat overgeleverd is door Ibn Mas’oed wordt er het volgende gezegd; ***“Allah heeft geen ziekte gecreëerd, tenzij er een kuur voor is; sommige kunnen de kuur en andere niet.”***

Deze drie hadith’s duiden allen aan dat Allah (SWT) de ziektes en de kuren (genezing) ervoor heeft gegeven, en dat Hij (SWT) ons geïnformeerd heeft dat er voor elke ziekte een genezing bestaat. Wanneer de kuur gevonden is, zal de ziekte genezen door de wil van Allah., sommige mensen zullen dit weten en andere niet. Deze hadiths zeggen dat voor elke ziekte er een kuur bestaat, en dus de mens aanmoedigt om een behandeling te ondergaan, welke zal leiden tot de genezing van de ziekte met de wil van Allah. De ziektes zijn afkomstig van Hem, de medicijn is afkomstig van Hem en dus is de kuur eveneens afkomstig van Hem, en niet van de medicijn zelf.

Allah (S.W.T.) heeft in de medicijn de mogelijkheid gegeven om ziektes te kunnen genezen. Deze aanwijzing van de Wetgever is geen verplichting.

Imam Ahmed heeft gerapporteerd dat Anas zei dat de profeet van Allah (VZMH) zei :

***“Allah de Allermachtigste heeft de ziekte en de medicijn geschapen, dus ga opzoek naar de genezing”.***

Aboe Dawoed en Ibn Madja leverden van Oesama Ibn Sharik over, dat hij met de Profeet (VZMH) samen was toen er sommige mensen van de woestijn kwamen en Hem vroegen: *O Profeet, zullen we voor onze ziektes genezing zoeken?* ”

Hij zei; ***“Jazeker. O bediende van Allah, zoek voor een genezing. Allah de Almachtige heeft geen ziekte geschapen zonder een genezing ervoor geschapen te hebben.”***

In de eerste hadith beval de Profeet (VZMH) de mensen om een behandeling te krijgen, en in de tweede hadith wees hij de mensen uit de woestijn om te zoeken naar een genezing, omdat Allah (S.W.T.) voor elke ziekte een kuur geschapen heeft.

De verwijzingen in de twee hadiths kwamen in de vorm van een bevel, welke een verzoek impliceert. Zo'n verzoek betekent niet dat het verplicht is, tenzij het beslissend is. Om beslissend te kunnen zijn heeft een bevel een andere indicatie nodig om deze betekenis (van verplichting) te kunnen geven. Er bestaat geen indicaties in deze twee hadiths, welke ons vertellen dat deze bevelen een verplichting zijn. In de eerste drie hadiths zijn enkel en alleen informatie en richting gegeven, dit geeft aan dat een bevel voor een behandeling geen verplichting is. Bovendien, zijn er andere hadiths die aangeven dat het toegestaan is geen behandeling te zoeken. Dit duidt aan dat het bevel om een behandeling te zoeken in de twee hadiths niet wijzen op een verplichting. Imam Moslim heeft overgeleverd onder de autoriteit van Imran ibn Hoesayn, dat de Profeet (VZMH) heeft gezegd:

***“zeventig duizend van mijn Oemmah zullen het Paradijs binnentreden, zonder verantwoording af te leggen. zei vroegen wie zijn dat?”***

Hij zei: ***Degene die geen gebruik maken van Rukya, tatayoer, iktiwa en die hun vertrouwen volledig in Allah plaatsen.***”

Imam Boekhari heeft overgeleverd dat ibn Abbas gezegd heeft dat: *“Een donkergekleurde vrouw kwam naar de Profeet (VZMH) en zei: “Ik heb epilepsie en als ik een aanval krijg raak ik ongekled. Vraag Allah om mij te genezen.”*

Hij zei:

***“Als je geduld wil tonen met deze ziekte, krijg je het paradijs en als je graag genezen wilt worden dan kan ik dat aan Allah (S.W.T.) vragen”.***

Zij zei: “ik zal geduld hebben.” Toen zei ze: “ik raak ontkleed, vraag Allah dat ik niet ontkleed raak.” Hij vroeg dit voor haar aan Allah (S.W.T.)

Deze twee hadiths duiden aan dat het toegestaan is om geen behandeling te zoeken. In de eerste hadith zegt hij (VZMH) dat onder de mensen die het paradijs zullen betreden zonder er verantwoording voor af te leggen, diegene zijn die geen istirqa of iktiwa doen. Dit betekent dat zij geen behandeling opzoeken, en de kwestie helemaal aan Allah (S.W.T.) overlaten en volledig op Hem (S.W.T.) vertrouwen. Istirqa and iktiwa zijn vormen van behandeling.

De Profeet heeft behandeling met Istirqa aangemoedigd. En de Engel Gabriel deed istirqa bij hem (VZMH). Hij (VZMH) heeft ook het volgende gezegd:

***“Genezing zit in drie dingen: mihdjer (bloed afname), een drank gemaakt van honing en het strijken met vuur; en ik verbied mijn Oemmah voor het strijken”.*** (Boekhari )

Als het Goddelijke oordeel van het gebruik maken van zulke machines aanbevolen is, dan is het gebruik maken ervan voor een persoon, tot zijn organen niet meer werken geen verplichting, want het was in de eerste instantie al geen verplichting maar een aanbeveling. Als de dokters vinden dat de hersenen niet meer werkt dan mogen zij de machines uitzetten. Dit is, omdat als de hersenen dood zijn zal het leven niet meer terug keren.

Het feit dat een aantal organen nog steeds functioneren zal het leven niet hervatten en zij zullen ook stoppen met werken.

Hierop gebaseerd, wordt het gebruik maken van machines die het leven in stand houden aanbevolen, vooral als de dokteren beslissen dat zij nodig zijn. Het wordt toegestaan om de machines uit te doen als de hersenen dood is, en de doktorren plegen hiermee geen zonde. Hij draagt hiervoor geen verantwoordelijkheid.

\* \* \* \*

## LEVEN EN DOOD

Het leven is het tegenovergestelde van dood. De fenomenen van het leven manifesteren zich d.m.v. bevattingsvermogen, wil, beweging, zintuiglijk waarnemen, adem, groei en alimentatie.

Dood is het tegenovergestelde van leven. In Lisan al-Arab wordt er het volgende over gezegd: “ de dood is het tegenovergestelde van het leven.” Aangezien het feit dat de dood het tegenovergestelde is van het leven, zijn de uitingen ervan de tegenovergestelde van de fenomenen van het leven. Het manifesteert zich d.m.v. het niet hebben van een bevattingsvermogen, het ontbreken van wil, beweging en ademhaling, en de stopzetting van zowel groei als voedsel inname.

Er zijn Koranverzen en Ahadith welke aanduiden dat wanneer een persoon komt te overlijden de roeh van het lichaam wordt onttrokken, en zijn ziel wordt genomen door zijn Heer. Allah (S.W.T.) zei:

( )

**“ Allah neemt de zielen weg op de tijd van hun dood en in hun slaap, als ze nog niet gestorven zijn. Dan houdt Hij die waarvoor de dood beslist is tegen en zendt de andere voor een bepaalde termijn weer weg. Daarin zijn tekenen voor mensen die nadenken.”** (zie de vertaling van de betekenissen van de Koran soerat Az-Zoemar 42 )

Volgens de overlevering van imam Moslim met de autoriteit van Oem Salama zei de Profeet (VZMH) het volgende:

***“Wanneer de roeh genomen wordt, wordt het gevolgd door het zicht.”***

Niemand kent de essentie van de ziel (náfs) en de Roeh, alleen Allah (S.W.T.) . Hij is de enige die het weet. De onttrekking en de terugkeer van beide naar Allah is een onderdeel van het verborgene en is daarom niet onderzoekbaar. Echter, er zullen wel tekens van het sterfproces zichtbaar zijn op het lichaam.

Ook al indiceren de verzen en ahadith dat het leven tot een einde komt na de onttrekking van de roeh, en de ontneming van de ziel, geven zij het exacte moment van sterven niet weer. Het enige wat genoemd wordt is dat wanneer de roeh onttrokken wordt, het gevolgd wordt door het zicht, zoals het beschreven wordt in het voorgaande hadith. In een soortgelijke overlevering zegt de Profeet (VZMH) :

***“Als je voor mensen zorgt die aan het sterven zijn, sluit dan hun ogen want het zicht volgt de roeh.”*** (overgeleverd door Ahmed met de autoriteit van Shaddad ibn Aus.)

Hierdoor zal het precieze moment van overlijden een onderzoeking van het *manat* vereisen om zo te achterhalen of iemands leven tot een einde is gekomen. Dit zal deskundigheid en kennis vereisen.

Voor de vooruitgang in de wetenschap, medische technologie en de levensondersteunende machines, beschouwden de doktoren dat met het stoppen van het hart, een einde van iemands leven betekende. Tegenwoordig nemen zij niet meer dit standpunt in en zeggen ze dat als de hart stopt met functioneren dit niet noodzakelijkerwijs indiceert dat de persoon overleden is. Het is voor een mens mogelijk dat hij in leven blijft ook als het hart gestopt is met functioneren. Openhartchirurgie vereist bijvoorbeeld dat het hart gestopt wordt. Dokters zeggen dat met de dood van de hersenstam het overlijden en het einde van het leven wordt aangeduid. Het is het orgaan dat de hersenen verbindt met de rest van de lichaamsonderdelen en zo met de buitenwereld. Hiermee bereiken alle gevoelens de hersenen, waardoor alle signalen vanuit de hersenen worden overgedragen naar de daar toebehorende taken. Het is de laatste deel van de hersenen die stopt met werken. Het afsterven van de hersenen en de cortex vindt plaats voor het afsterven van de hersenstam. Als de hersenstam afsterft, betekent dit het einde van de leven van de mens, ook al functioneren het hart en de longen op een natuurlijke wijze of d.m.v. een levensondersteunende machine.

Het is mogelijk dat de hersenen eerder afsterven dan het hart, bijvoorbeeld in het geval van een klap op de hersenen, een hersensbloeding of een snij wond aan de hersenstam. In het geval van ziekte zal het hart eerder stoppen en afsterven dan de hersenen.



Er zijn gevallen bekend die raadselachtig waren voor de artsen, waar de hersenen gestopt waren terwijl de andere organen bleven functioneren. Er werd een geval in Finland gemeld waarbij een vrouw die al twee en een halve maand in een coma lag als gevolg van een hersenbloeding, beviel van een kind. Het rare ervan was dat de vrouw twee dagen na de bevalling stierf. Toen zij onbewust was, ademde ze door een machine, en werd kunstmatig gevoed en kreeg ze elke week, voor tien weken lang een bloedtransfusie. Zij beviel van een normaal, gezond kind met een gemiddelde gewicht.

Dit is de mening die artsen innemen m.b.t. dit onderwerp. In het geval van de juristen, zij beschouwen een persoon pas als overleden, als het zeker is dat hij gestorven is. Zij noemen enkele tekenen die aangeven dat een persoon overleden is, zoals het niet ademen, een openstaande mond, starende ogen, het inzakken van de slapen, het kantelen van de neus, naar buiten hangende onderarmen en slappe voeten.

Als er wordt getwijfeld aan het sterven, zoals het in het geval van een hartaanval, een schok of als een persoon in een coma raakt, dan moeten mensen wachten totdat zij zeker zijn van het sterven door het waarnemen van de kenmerken van de dood of een verandering in zijn lichaamgeur.

In onze mening, is het alleen mogelijk om met zekerheid de dood vast te stellen, d.m.v. de kenmerken die de juristen weergeven. Dit vanwege het feit dat als een persoon leeft wij zeker zijn van dat leven, en we niet kunnen oordelen over zijn dood tenzij wij hiervan zeker zijn. Zekerheid kan alleen veranderd worden met zekerheid, twijfel is dit geval niet toereikend.

Dit is omdat het beginpunt (het leven) blijft zoals het is totdat het tegenovergestelde bewezen wordt met zekerheid. De dood is het tegenovergestelde van het leven, en de kenmerken van de dood, welke tegenovergesteld zijn aan die van het leven moeten te zien zijn.

Een aantal hiervan zijn; het niet hebben van een bevattingvermogen, het ontbreken van een wil, beweging en ademhaling, en de stopzetting van zowel de groei en voedsel inname.

Hierdoor komt de mening van de artsen over het vaststellen van de dood bij het afsterven van de hersenstam en dat hij als klinisch dood wordt beschouwd ook al functioneren een aantal van zijn organen, niet overeen met het Goddelijke oordeel. Het Goddelijke oordeel over de dood hangt af van het afsterven van de hersenstam en alle belangrijke organen zoals, het hart, de longen en de lever. Vanuit het Shari'a perspectief is een persoon niet overleden totdat alle belangrijke organen stoppen met functioneren en alle kenmerken van het leven beëindigen.

De volgende twee soorten mensen hebben een apart Goddelijk oordeel; ten eerste de persoon wiens hersenstam is afgestorven maar waarvan de organen nog steeds functioneren, de artsen beschouwen hem als klinisch dood. Ten tweede de persoon die een doodsangst bereikt, waarvan de geleerde zijn toestand beschrijven als iemand die afgeslacht is, zonder zicht, spraak of vrije beweging. Ook al hebben de mensen de hoop opgegeven voor het hervatten van het leven van zo'n persoon, zijn er wel bepaalde Goddelijke regels voor hun.

### **1. In deze staat, erft hij van niemand iets, en niemand kan iets van hem erven.**

Hij kan van niemand iets erven, omdat hij geen stabiel leven meer heeft, met bewustzijn en vrijwillige handelingen. De voorwaarde om te kunnen erven is dat men een stabiel leven moet hebben. Echter, het erfdeel zal niet worden verdeelt, totdat het zeker wordt dat de persoon is gestorven.

Hierdoor is het niet mogelijk dat een foetus erft voordat hij geboren is met de kenmerken van iemand die het leven bezit, zoals het huilen na de geboorte of gapen. Djabir ibn Abdoellah en al Miswar ibn Makhramah hebben overgeleverd dat de Profeet (VZMH) gezegd heeft:

***“Een baby erft niet tenzij hij huilend ter wereld komt.”***  
(overgeleverd door ibn Majah.)

Als voor de regel betreffende dat anderen niet van hem zullen erven en dat zijn eigendom niet verdeeld zal worden als hij in de boven

beschreven toestand is, omdat de regel omtrent het overdragen van de erfenis zekerheid moet hebben en overtuigd moet zijn dat degene overleden is. Van degene wiens hersenstam is afgestorven maar een aantal van zijn vitale organen nog functioneren en degene die de doodsschrik bereikt heeft of een doodsgewonde persoon die nog enige leven bezit, van hun is de dood nog geen zekerheid. Daarom zal de erfenis niet worden verdeeld totdat hun dood met zekerheid bevestigd wordt.

## **2. Criminele daad tegen hem**

A: Stel het volgende voor: een persoon valt een ander aan, waardoor de andere aan zijn hersenstam beschadigd wordt, of hij raakt in een toestand van doodsangst of in een toestand van doodsverwonding, en het is zeker dat hij zou sterven. Als dan een tweede persoon zou komen die een einde aan die persoon's leven maakt dan zou de eerste persoon als de moordenaar beschouwd worden. Dit omdat de eerste persoon het slachtoffer in een toestand had gebracht waarin er geen hoop meer was dat hij er levend uit zou komen. Daarom zou hij gestraft worden volgens de Kisas (Een gelijksoortige straf waarbij de moordenaar wordt gedood.)

De tweede persoon wordt niet beschouwd als de moordenaar en de Kisas zou niet op hem worden toegepast. Er zal wel een ta'zeer straf voor hem zijn want hij heeft de heiligheid van een mens aangetast.

In het geval waarbij de eerste persoon hem niet tot een toestand had gebracht van een dood gewonde persoon, maar wel ernstige wonden toebrengt, en hij nog steeds voor het leven vatbaar omdat hij zijn bewustzijn, gevoel en vrijwillige bewegingen kon uitvoeren. Als dan een tweede persoon zou komen die een einde aan zijn leven brengt dan zou in dit geval de tweede persoon beschouwd worden als de moordenaar. Op deze tweede persoon zou dan de Kisas worden toegepast. De eerste zal niet beschouwd worden als de moordenaar maar zal wel een straf krijgen voor de aanval die hij had gepleegd. Hij zou dan de diya moeten betalen voor datgene dat hij beschadigd heeft op het lichaam van de ander.

Als de Khalifa degene is die aangevallen wordt, verkeert in doodsangst en de toestand van een vermoorde, zal er geen ander Khalifa worden aangewezen totdat het met zekerheid is vastgesteld dat hij overleden is. Dit was het geval tijdens het leven van de metgezellen, (moge Allah tevreden met hun zijn) Aboe Bakr en Omar. De metgezellen gaven geen Bay'ah aan Omar totdat het zeker was dat Aboe Bakr overleden was. De mensen van de Shoera begonnen niet aan de procedure waarbij er een nieuwe Khalifa wordt gekozen totdat het zeker was dat Omar was overleden.

\* \* \* \*